

KOMMUNFULLMÄKTIGE I ÖDESHÖG 2019-10-28

§ 2 Restaurang Fyren

1. Vi tackar för redovisningen, men vi är inte helt nöjda. Det är nödvändigt att Ödeshögsbostäders affärer är transparenta därför att den verksamhet som det kommunala bolaget bedriver berör medborgarna konkret och direkt. Tyvärr är detta inte enda gången som förtroendevalda utanför Ödeshögsbostäders styrelse måste begära information för att få den skriftlig och sökbar.
2. Det förefaller märkligt att VD ensam gjort värderingen av inventarierna. Vi tycker nog att den värderingen borde ha gjorts tillsammans med åtminstone ett par av de förtroendevalda i styrelsen i egenskap av representanter för ägaren Ödeshögs kommun.
3. Goodwill-värdet har tydligen ansetts vara 240 000 kr (450 000 - 209 900). Det kan ifrågasättas om detta inte är ett lite väl godtyckligt belopp som bestämts utom kontroll för oss som ägare.
4. Det framgår inte huruvida styrelsen har givit VD bemyndigande att ensam bestämma affärens värde eller om styrelsen haft möjlighet att i förväg ange ramar för överlåtelsebeloppet eller i förväg informerats om förhandlingens skeden.
5. Vi begärde information om hur värderingen är specificerad på olika objekt. Interpellationssvaret ger endast en summarisk redovisning av detta, medan vi begärde specificering. Det har vi inte fått.

§ 3 Ekonomin i Hästholmens hamn

1. Vi tackar för det svar som Ödeshögsbostäder givit. Det är nödvändigt att Ödeshögsbostäders affärer är transparenta därför att den verksamhet som det kommunala bolaget bedriver berör medborgarna konkret och direkt. Tyvärr är detta inte enda gången som förtroendevalda utanför Ödeshögsbostäders styrelse måste begära information för att få den skriftlig och sökbar.
2. Vi begärde att få veta bl a vilka underhållsåtgärder som utförts i hamnen och nu fått veta att man i princip inte utfört så mycket underhåll, vilket vi som är verksamma i hamnen har kunnat konstatera på plats genom åren, men att planerna på att utföra underhåll ligger kvar. Hur länge ska de ligga kvar? Ska Ödeshögsbostäder vänta tills läget är akut? Det är många åtgärder som påtalats måste utföras. Ett och annat har blivit gjort, men mycket verkar förbli ogjort. Ofta rör det sig om ganska enkla men viktiga åtgärder.
3. Den ekonomiska redovisningen är utförlig och tillfredsställer vår begäran. Vi undrar dock över följande:
 - (1) Under 2018 finns posten "Inköpta konsulttjänster" för 254 000 kr. En ansevärd kostnad till vad?
 - (2) De sk planerliga avskrivningarna uppgick 2018 till ca 372 000 kr. Jag förstår att detta är en bokföringspost på minussidan. Men intäkterna bestod av reda pengar – nästan 1,2 miljoner kronor – och om en stor del av dem försvann via avskrivningar, så undrar jag vart de där pengarna tagit vägen. De kan ju inte bara blivit en siffra.
 - (3) När nu planerna på t ex renovering av kaj, el och vatten på bryggor ligger kvar som just planer, hoppas vi få se en budget för 2020 hos Ödeshögsbostäder där renoveringar och underhåll upptar rejäla kostnadsposter för bl a bryggor, kajer, båtplatser och inseglingssäkerhet. Det senare är mycket bristfälligt idag.

§ 4 Parkeringsövervakning

1. Vi tackar för en väl genomarbetad redovisning och konstaterar, precis som miljö- och byggnämndens ordförande, att verksamheten inte är självfinansierande ... än. Underskottet på totalt 56 000 kr bedöms som en rimlig kostnad för ökad tillgänglighet och trafiksäkerhet. Det kan vi hålla med om. Det huvudsakliga ändamålet med vår interpellation var att verksamheten följs upp och redovisas öppet och tydligt. Det har miljö- och byggnämnden gjort.

§ 6 Delårsbokslut

- s. 6
Fyra fokusområden är beslutade för mandatperioden: medborgare, verksamhet, medarbetare och ekonomi. Det är märkligt att alltings förutsättning saknas, nämligen *miljö och natur*!
- I delårsrapporten finns inget om att så värst mycket, om ens något, har gjorts i enlighet med de fastställda dokumenten för mångfaldspolicy och naturvårdsprogram.
- MBN s 36
Noterbart är att inte en krona avsatts till naturvård!
- BUN s 37, spalt 2
Varför söker så liten andel av våra gymnasieelever till högskola/universitet? Delårsbokslutet för BUN är en lägesbeskrivning i stort sett utan orsaksanalyser för flera viktiga punkter. Vi saknar sådana. Vi förstått att delårsbokslut normalt endast är en lägesbeskrivning och att en mer komplett redovisning kommer i årsbokslutet. Emellertid är väl ändå vitsen med ett delårsbokslut att man ska kunna rätta till det som inte verkar fungera innan årsbokslutet och att orsaksanalyser då är nödvändiga för att vidta rätt åtgärder. Vi ser fram emot att delårsrapporter i fortsättningen får en mer konstruktiv betydelse.
- Revisorernas granskning ger anledning till självransakan. Det är bedrövande att behöva läsa – t ex på s 6 – att "inget av de finansiella målen prognostiseras att uppfyllas" och att delårsrapporten inte gör "en tydlig uppföljning av samtliga mål som fullmäktige fastställt för verksamheten" och att "målen samt därtill kopplade nyckeltal behöver tydliggöras och konkretiseras för att en utvärdering och bedömning av måluppfyllelsen ska kunna göras. Det verkar därför tveksamt om delårsrapporten bör godkännas av kommunfullmäktige. Nu medger väl inte tiden annat än att godkänna den, men vi kommer inte att rösta för, utan lägger ner vår röst. Vi hoppas också slippa läsa något liknande i kommande granskningar från revisorerna och tackar dem för deras arbete.

2019-10-28

KOMMUNFULLMÄKTIGE I ÖDESHÖG 2019-10-28

§ 9 Naturvårdsprojekt våtmarksutredning

Kommunstyrelsen vill avslå motionen, samhällsbyggnadsförvaltningen och miljö- och byggnämnden tillstyrker under förutsättning att föreslagna 100 000 kr – varav 48 000 kr utgår kostnad i våtmarksutredningen – i budget beviljas. Varför vill kommunstyrelsen förekomma budgetbeslutet och avslå?

I visionen som bl a beskrivs i verksamhetsberättelsen finns ingen natur att leva i och i delårsbokslutet finns inte en krona till naturen. Nu vill kommunstyrelsen neka också det lilla anslag som önskas enligt motionen till projektet innan ens budgetberedningen är klar. Det finns nog anledning att undra över om naturen anses behövas överhuvudtaget i kommunstyrelsens s k majoritets uppfattning om vår kommun nu och i framtiden. Så skulle inte kommunfullmäktige nu kunna fatta ett förståndigare beslut och bevilja naturen ett litet anslag i enlighet med miljö-och byggnämndens och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut?

Feministiskt initiativ yrkar därför bifall till motionen.